

FORMULARZ RECENZJI

Katowice.....

Szanowny(a) Pan(i)

.....

W imieniu Komitetu Redakcyjnego uprzejmie proszę o recenzję załączonego artykułu do publikacji w czasopiśmie „Wiadomości Górnicze”.

*Recenzję proszę przelać drogą e-mailową na adres:
blegominska@gornicza.com.pl ; jdrabek@gornicza.com.pl*

lub drogą pocztową na adres:

Wydawnictwo Górnicze Sp. z o.o., ul. T. Kościuszki 30, 40-048 Katowice.

*Łączę wyrazy szacunku,
Beata Legomińska
sekretarz redakcji*

Autor(zy):.....

Tytuł pracy:.....

I. Opinia Recenzenta (niepotrzebne skreślić lub zaznaczyć; konkretne polecenia i uzasadnienie zmian proszę ująć odrębnie w cz. II recenzji na drugiej stronie)

- | | | | |
|-----|---|-----|-----|
| 1. | Czy temat pracy odpowiada profilowi czasopisma? | tak | nie |
| 2. | Czy tytuł odpowiada treści i jest odpowiedni? | tak | nie |
| 3. | Czy streszczenie jest wystarczająco komunikatywne i odzwierciedla treść? | tak | nie |
| 4. | Czy tekst jest właściwie uporządkowany i napisany w jasny sposób? | tak | nie |
| 5. | Czy konieczne jest dokonanie zmian w tekście? | tak | nie |
| 6. | Czy konieczne jest dokonanie zmian w tablicach? | tak | nie |
| 7. | Czy konieczne jest dokonanie zmian na rysunkach? | tak | nie |
| 8. | Czy użyte jednostki fizyczne i techniczne są zgodne z normami? | tak | nie |
| 9. | Czy zastosowana terminologia w pracy jest prawidłowa? | tak | nie |
| 10. | Czy odnośniki literaturowe są odpowiednie jakościowo i ilościowo? | tak | nie |
| 11. | Czy liczba tablic i rysunków jest właściwa? | tak | nie |
| 12. | Czy wnioski są logiczne, wiarygodne i uzasadnione? | tak | nie |
| 13. | Czy artykuł ma charakter:
a) oryginalny (studialny, użytkowy, eksperymentalny),
b) przeglądowy,
c) komunikatu,
d) promocyjny (sponsorowany). | | |
| 14. | Czy artykuł można opublikować w czasopiśmie?
a) w obecnej formie,
b) z poprawkami (zaznaczonymi w tekście),
c) po gruntownej zmianie i ponownym opracowaniu. | | |

II. Konkretna polecenia i uzasadnienie decyzji

.....
Data i podpis